**Intervention VINCENT SAULNIER**

**Débat sur les Orientations Budgétaires 2022- 2027**

*Conseil Municipal du 24/01/2021*

Monsieur le maire,

Mesdames, Messieurs les élus,

Le débat sur le rapport d’orientations budgétaires est un moment important. C’est aujourd’hui le 2ème exercice que vous réalisez sur le sujet. Nous avons regardé attentivement votre document pour prendre connaissance de vos objectifs stratégiques et en conséquence vos orientations budgétaires.

L’an dernier nous avions eu le droit à un **patchwork budgétaire**, constitué d’un ensemble de points sans consistance ni colonne vertébrale, sans saveur et ligne directrice. Aujourd’hui vos orientations stratégiques et budgétaires nous font craindre le pire pour l’avenir de notre ville et pour nos habitants

* **Ce rapport nous donne le sentiment que vous ne savez pas où vous allez et que vous naviguez à vue.** Nous en voulons pour preuve la présentation de vos objectifs stratégiques qui ont changé dans leur présentation par rapport à 2021. Si on veut une **ligne directrice claire et forte**, si on veut **un vrai projet** pour notre ville, un **plan stratégique ne peut changer tous les ans**, même si les actions peuvent s’adapter.   
  La **présentation de ce nouveau projet** pour la ville nous laisse **sur notre faim** et reste **incantatoire** car si vous fixez des intentions, on ne sait toujours pas comment vous allez y arriver. Il manque d’autre part dans vos objectifs stratégiques des pans importants comme les associations, l’enfance, la jeunesse, les ainés, les agents de la ville… ***Auriez-vous renoncé à soutenir ce qui participe à la vitalité de notre ville ?***Enfin en 2021, vous aviez posé comme objectif la tranquillité publique et la sécurité. ***Qu’en est-il aujourd’hui ? Sujet abandonné sans doute !***
* **Ce rapport nous fait craindre également le pire car vous ne faites plus figurer vos engagements** comme en 2021 (maintien d’un endettement limité, utilisation optimale des ressources). Mais au final, c’est sans doute normal car tout laisse à penser que **vous avez résolument abandonné l’orthodoxie d’une gestion rigoureuse de la ville** : celle qui passe par la maîtrise de nos charges de fonctionnement, l’optimisation des services et la maitrise de l’évolution de la masse salariale
* **Ce rapport nous laisse très interrogatif et ne nous permet pas d’apprécier objectivement le situation financière de la ville pour les années à venir** .   
  Comme vous le savez un ROB doit présenter les engagements pluriannuels et notamment les engagements en matière d’investissement.   
  La présentation que vous nous faites de la PPI en page 31 du rapport reste trop macro et ne répond pas aux obligations.   
  Dans son dernier rapport sur les finances de la ville, **la chambre régionale des comptes** avait rappelé le **nécessité de détailler davantage les investissements** présentés lors des débats d'orientations budgétaires, considérant que la présentation restait en l'état trop globale.   
  Suite à ce rapport nous avions mis en place une présentation détaillée par projets structurants ou récurrents. Cette présentation que vous aviez faite en 2021 ne figure plus dans ce rapport 2022.   
  **Pourquoi ?**   
  **Comment pouvons-nous apprécier vos décisions, arbitrages ou orientations sans cette présentation ?**   
  Permettez-nous de **douter sur votre capacité à gérer** les investissements de la ville avec une feuille de route aussi imprécise !

En 2021, le groupe scolaire était évalué dans votre PPI à 7,8M€. A priori vous le chiffrez à 8,7M€ sans nous donner la visibilité nécessaire sur la planification des dépenses sur la période 2022/2027.   
Par ailleurs, **quelle enveloppe financière pour les projets que vous inscrivez dans cette programmation** ( pour le centre social, pour les plateaux sportifs, pour les foyers de rugby ou de foot, pour l’hôtel de ville, pour l’aménagement de la plaine du VB…) ?   
Que sont devenus les projets pour un équipement culturel, l’aménagement du cimetière, l’extension de la cuisine centrale. Autant de questions qui restent sans réponse dans ce rapport d’orientation.   
**Monsieur le Maire, votre gestion hasardeuse nous inquiète !**

Même avec 24M€ sur les 6 prochaines années, votre programmation n’est pas ambitieuse et adaptée aux besoins de la notre ville. En enlevant les investissements récurrents (1M€/an), le groupe scolaire qui avoisinera certainement les 10M€ et qq petits programmes, **rien ne se passera sur votre mandat** car vous ne dégagez pas les capacités nécessaires pour investir en agissant sur la réduction des dépenses

**L’an dernier**, en s’appuyant sur un discours alarmiste de perte de la dotation de solidarité urbaine et d’impact du transfert du produit de la taxe d’habitation sur le foncier **vous avez décidé d’augmenter les impôts locaux à un niveau jamais égalé jusqu’à présent par les différentes équipes municipales**. Aujourd’hui nous avons la confirmation que **cette mesure n’était pas nécessaire** et que **vous avez taxé les bruzois uniquement pour vous donner de la marge** et pour ne pas poursuivre la politique de gestion rigoureuse des dépenses de la ville.   
Oui cette augmentation des impôts en 2021 n’était pas nécessaire (pour le moins immédiatement) car nous constatons que vous maintenez désormais l’hypothèse de conservation de cette recette sur la durée de la prospective.

Dans un contexte où nous retrouvons un bon niveau de ressources sur les produits et services, où les dotations sont globalement maintenues vous bénéficiez d’une dynamique des recettes portées surtout par les recettes fiscales du fait de la dynamique des bases, des droits de mutations conséquents et de l’augmentation des impôts locaux. Entre 2020 et 2021 c’est +**1400K€** de recettes supplémentaires (vs **500K€/an** en moyenne auparavant).   
En même temps, et malheureusement, **vous laissez exploser les dépenses de la ville** : **+1 100 000€** entre 2020 et 2021 ! Alors oui il y a l’effet de la crise sanitaire, mais elle ne peut pas tout expliquer ou excuser.   
Vous laissez dériver les charges de fonctionnements de près de **300 000€**, les charges de personnelle de **600 000**€ et vous atteignez **un déficit record** du budget restauration sans que la moindre action ne soit engagée.

Sur les charges de personnels vous soulignez dans le rapport que l’augmentation est surtout conjoncturelle et portée essentiellement par l’embauche de contractuels, la restructuration de la MDE ou par l’impact de la mise en place du centre de vaccination). Cependant on peut remarquer dans votre prospective que **cette augmentation des dépenses de personnel est durablement inscrite** car nous ne voyons pas de retour à la situation avant COVID

Alors oui on peut se féliciter du désendettement de la ville. Cependant **vous ne réalisez pas assez d’efforts sur la maitrise de nos dépenses pour dégager des marges plus importantes qui nous permettraient d’avoir un niveau d’investissement plus important pour répondre aux besoins de la ville**.

Nous constatons que vous vous êtes très loin d’une gestion rigoureuse des finances de la ville.   
Nous sommes **inquiets !**  
Retenez tout simplement ces quelques chiffres sur la période 2021/2027:

* **Augmentation** des charges à caractère général de **886 000€** soit **+25%**.   
  L’inflation, l’augmentation des matières premières ou de l’électricité ne peuvent justifier une telle croissance des dépenses sur la période d’autant que la croissance de la population ou des équipements n’est pas proportionnelle.
* **Augmentation** des charges de personnel de **1 717 000€** soit **+18%**.   
  Comment peut-on accepter une telle évolution dans notre contexte et surtout sans services supplémentaires aux bruzois ?
* **Réduction constante du niveau d’Epargne Nette à horizon 2027 pour atteindre un niveau quasi nul en fin de mandat, ce qui signifie** qu’après remboursement du capital, nous ne dégagerons plus d’épargne pour investir.

L’an dernier j’avais annoncé le **grand dérapage financier, aujourd’hui il n’est même plus contrôlé et va compromettre sérieusement le développement de notre ville et son avenir !**